

Bogotá, 12 de junio de 2020

Señoras y señores  
**Cámara de Representantes**  
Congreso de la República  
Ciudad.

**Asunto: Observaciones y objeciones al - Proyecto de Ley No. 174 de 2018 Senado – 218 de 2019 Cámara “Por la cual se modifica la ley 1335 de 2009”.**

Respetadas y Respetados Representantes,

Desde la **Asociación Colombiana de Vapeadores (ASOVAPE)** y la **Asociación de Reducción de Daños por Tabaquismo de Iberoamérica (ARDT Iberoamérica)**, siguiendo los proyectos de ley que cursan actualmente en la Cámara de Representantes y, especialmente, en el marco de la crisis actual en donde la emergencia sanitaria del COVID-19 ha afectado de manera profunda el desempeño económico nacional, constatamos con gran preocupación el marco del tercer debate del proyecto de ley que pretende prohibir la venta de los sistemas abiertos de administración de nicotina.

- En lo que respecta a estos sistemas abiertos no hay referencias en la legislación nacional. Observamos atónitos como esta propuesta de ley se realiza en base a una recomendación que no forma parte del Convenio Marco del Control del Tabaco en los términos suscritos y ratificados por nuestro país en el año 2008.
- Los pequeños empresarios son quienes verdaderamente lideran la comercialización de los dispositivos de administración de nicotina. Si se les obliga a excluir los sistemas abiertos de su inventario, dejándoles vender exclusivamente los dispositivos cerrados (siendo estos últimos comercializados mayoritariamente por las grandes tabacaleras), **se estaría violando la sentencia 197 de 2012 proferida por la Corte Constitucional en la cual se establece la libre competencia**. Dicha sentencia consiste en la facultad que tienen todos los empresarios a orientar sus esfuerzos, factores empresariales y de producción a la conquista de un mercado, en un marco de igualdad de condiciones. Según la jurisprudencia constitucional, esta libertad comprende al menos tres prerrogativas: (i) la posibilidad de concurrir al mercado, (ii) la libertad de ofrecer las condiciones y ventajas comerciales que se estimen oportunas, y (iii) la posibilidad de contratar con cualquier consumidor o usuario. En este orden de ideas, esta libertad también es una garantía para los consumidores, quienes en virtud de ella pueden contratar con quien ofrezca las mejores condiciones dentro del marco de la ley y se benefician de las ventajas de la pluralidad de oferentes en términos de precio y calidad de los bienes y servicios, entre otros. Para garantizar la libre competencia, el Estado es entonces responsable de eliminar las barreras de acceso al mercado y censurar las prácticas restrictivas de la competencia, como el abuso de la posición dominante o la creación de monopolios.
- La prohibición de los sistemas abiertos **limitaría las posibilidades del consumidor** a la hora de escoger el dispositivo adecuado: el que más se ajuste a sus necesidades para conseguir dejar de fumar. **El consumidor tiene el derecho inalienable de poder elegir el**

dispositivo que le resulte más efectivo para lograr cambiar el tabaco por combustión por una alternativa significativamente menos dañina.

Para empezar, alertamos a la Cámara de Representantes que los estudios realizados sobre los países que **han prohibido** la venta de los dispositivos de administración de nicotina, han demostrado que la prohibición **ha incrementado significativamente el contrabando, ha generado mercados informales e ilegales, se han reducido los impuestos, se ha promovido sustancialmente la falsificación y, por ende, se ha hecho imposible garantizar la calidad de estos productos.** Además de lo citado, un mercado negro facilitaría enormemente que estos productos pudieran **llegar a manos de los menores de edad**; y teniendo en cuenta la gran apuesta del proyecto de ley para proteger a los menores de edad del país, no tendría mucho sentido facilitar la aparición de un mercado negro. En resumen, no existe evidencia alguna de que la prohibición de venta de los sistemas abiertos resulte eficaz para la protección de los menores de edad, pues dicha eficacia se consigue a través de la educación de nuestros menores (objetivos con los que, dicho sea de paso, estamos completamente alineados).

A modo de ejemplo, tendríamos casos como los de **Argentina, Brasil y Panamá**: Países en los que **se ha prohibido** la comercialización de dispositivos de administración de nicotina, y en los que **se ha generando un amplio comercio ilegal** de contrabando y de fabricación artesanal ilegal de dispositivos y de consumibles. Al fabricarse y venderse en dudosas condiciones de salubridad y con bajos estándares de calidad, se acaba poniendo en riesgo la salud y la seguridad de los ciudadanos que adquieren, de manera ilegal, estos productos.

Resultarían tremendamente preocupantes las consecuencias, en términos de **salud pública y de pérdida de recaudo**, que llegarían a generarse por el incremento del consumo de dispositivos de administración de nicotina de origen ilegal. Ante la ausencia de estándares adecuados de fabricación, así como el incumplimiento de los estándares internacionales de fabricación de control de calidad y de seguridad de los productos legalmente fabricados, no cabe más que esperar el auge de un mercado negro caótico y peligroso para la salud de los ciudadanos.

- Por otro lado, la prohibición de la venta de este tipo de dispositivos, a cualquier individuo mayor de edad, constituye una clara **violación del artículo 16 de la Constitución Política de la República de Colombia** (1991) que establece: “Todas las personas tienen **el derecho al libre desarrollo de la personalidad** sin mas limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico.” Dicho artículo es un derecho fundamental pues considera a las personas como libres y autónomas para poder elegir su forma de vida, siempre y cuando no se interfiera en la autonomía y libertad de los demás; respetándose así los derechos de la persona de manera individual, pero también como parte de un colectivo social. Por lo tanto, si se prohíbe la venta de los sistemas abiertos de administración de nicotina, se viola el derecho de los ciudadanos mayores de edad que quisieran adquirirlos de manera legal, ya que no afectaría en nada a los derechos fundamentales de los ciudadanos que no precisaran/quisieran comprarlos.

Reconocemos la importancia de regular este tipo de dispositivos, en especial para evitar que los menores de edad accedan a este tipo de productos, ya que éstos han sido diseñados como una alternativa para que los fumadores adultos abandonen el tabaquismo y/o reduzcan los daños

generados por el tabaco por combustión. **Existe una amplia cantidad de evidencia científica** que demuestra como **este tipo de dispositivos reducen considerablemente el daño causado por el tabaquismo**: evidencia que **no esta siendo considerada en la discusión de esta regulación**. Adjuntamos a esta carta una selección de estudios realizados por prestigiosas universidades e instituciones de investigación científica que demuestran: por un lado, que pasarse del tabaco por combustión a estos dispositivos **reduce sustancialmente las enfermedades derivadas del tabaquismo**, y por otro, que el uso de **estos dispositivos ha logrado reducir drásticamente las tasas de tabaquismo**, especialmente en aquellos países en los que se han regulado adecuadamente e incluso se han incorporado en sus políticas de cesación tabáquica.

- Al ser una discusión de salud pública, creemos que el debate debería realizarse de manera democrática, **tendiendo en cuenta tanto la evidencia a favor como en contra**, tal y como se ha hecho en Reino Unido. País en el que, a partir del análisis de las conclusiones de varios estudios, se tomó la decisión de implementar políticas de reducción de daños por tabaquismo en su sistema de salud pública.
- Debido al desarrollo de la tecnología disruptiva a la que pertenecen este tipo de productos, consideramos que éstos **deberían ser regulados de manera diferenciada del tabaco**, incluso en un apartado legislativo independiente. Debería hacerse hincapié en una regulación del consumo de nicotina adecuada y justa, **anteponiendo el derecho a la reducción de daños a cualquier prohibición**.

Por todo lo aquí expuesto y con todo nuestro respeto, dejamos nuestras reflexiones y la evidencia científica que la sustenta para que sea considerada y evaluada por ustedes para **propiciar una discusión justa y democrática sobre la correcta implementación de una regulación a los dispositivos de administración de nicotina**. También dejamos a su reflexión si las medidas establecidas en este proyecto de ley **realmente cumplen con el propósito de evitar el acceso de este tipo de productos en la población de los menores de edad** sin violar el derecho que tienen los adultos fumadores que buscan alternativas para dejar de fumar o formas de consumo de nicotina menos riesgosas para su salud. **Creemos y defendemos una regulación diferenciada para los dispositivos de administración de nicotina**, sustentada en la discusión de **toda la evidencia científica disponible**, la cual no se ha tenido suficientemente en cuenta en esta discusión.

Agradecemos su consideración y quedamos a su entera disposición.

Atentamente,



**Francisco Javier Ordoñez Ospina**  
C.C 79.754.154 de Bogotá

Presidente de ASOVAPE Y ARDT IBEROAMERICA

**SELECCIÓN DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS SOBRE REDUCCIÓN DE DAÑOS DEL TABAQUISMO Y EFECTIVIDAD DEL USO DE DISPOSITIVOS DE ADMINISTRACIÓN DE NICOTINA**

NOMBRE DEL ESTUDIO	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN	AÑO	RESUMEN Y/O CONCLUSIONES	ENLACE WEB
<b>Cambios en los Comportamientos de Uso de Cigarrillos Electrónicos y Dependencia en Usuarios de Cigarrillos Electrónicos de Largo Plazo</b>	Instituto Nacional sobre Abuso de Drogas de NIH, Centro de Productos de Tabaco de EE.UU. & FDA	2019	Este estudio indica que los comportamientos de uso de cigarrillos electrónicos permanecen estables en usuarios de cigarrillos electrónicos a largo plazo y que el riesgo de recaída en el consumo de cigarrillos es bajo. Además, no hay evidencia de mayor dependencia relacionada al cigarrillo electrónico. Sin embargo, con la implementación de las regulaciones de la FDA sobre los cigarrillos electrónicos, se necesitan más estudios longitudinales para evaluar la abstinencia de fumar, la dependencia relacionada con los cigarrillos electrónicos y los resultados de salud clínicamente relevantes.	<a href="https://www.ajpmonline.org/article/S0749-3797(19)30215-6/fulltext?fbclid=IwAR2Mu6IoXBokxRDj6ORMF60sfLog9O4TYZvqN1awpPulh4ty5Llx7uLJHw">https://www.ajpmonline.org/article/S0749-3797(19)30215-6/fulltext?fbclid=IwAR2Mu6IoXBokxRDj6ORMF60sfLog9O4TYZvqN1awpPulh4ty5Llx7uLJHw</a>
<b>Cambios en los Comportamientos de Uso de Cigarrillos Electrónicos y Dependencia en Usuarios de Cigarrillos Electrónicos de Largo Plazo</b>	Revista Estadounidense de Medicina Preventiva	2019	<b>Resultados</b> Un total de 494 sujetos proporcionaron datos completos en ambas encuestas. En línea base, 402 sujetos (81.4%) eran usuarios exclusivos de cigarrillos electrónicos, y 71 sujetos (14.4%) eran usuarios de ambos. Entre los usuarios exclusivos de cigarrillos electrónicos de línea base, la mayoría (88.3%) continuó usando exclusivamente cigarrillos electrónicos, pero 37 usuarios (9.2%) se volvieron usuarios de ambos y 1 regresó a fumar cigarrillos en el seguimiento. Entre los usuarios de ambos de línea base, 60.6% se volvieron usuarios exclusivos de cigarrillos electrónicos en el seguimiento. La media del puntaje PSECDI se mantuvo similar a lo largo del tiempo (8.4 en línea base vs. 8.3 en el seguimiento). <b>Conclusiones</b> Las conclusiones sugieren que el riesgo de recaída de fumar cigarrillos es bajo, y que la dependencia relacionada a cigarrillos electrónicos se mantiene estable en usuarios de cigarrillos electrónicos de tiempo largo.	<a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0749379719302156">https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0749379719302156</a>
<b>Cigarrillos Electrónicos – Séptimo Informe de Sesión 2017-19 – Reporte, junto con actas formales relacionadas con el informe</b>	Cámara de los Comunes Comité de Ciencia y Tecnología	2019	Los cigarrillos electrónicos presentan una oportunidad para acelerar significativamente la disminución de tasas de tabaquismo, ya en declive, y por lo tanto abordar una de las principales causas de muerte en el Reino Unido actualmente. Son sustancialmente menos dañinos, en alrededor de 95%, que los cigarrillos convencionales. Carecen de alquitrán y monóxido de carbono de los cigarrillos convencionales, los componentes más peligrosos. También ha resultado difícil medir los riesgos del vapor del cigarrillo electrónico "de segunda mano" porque es insignificante y sustancialmente menor que el de los cigarrillos convencionales. Sin embargo, existen incertidumbres, especialmente sobre cualquier efecto a largo plazo en la salud, porque los productos aún no han tenido un historial de uso prolongado. Sin embargo, en última instancia, cualquier juicio de riesgos debe tener en cuenta el riesgo de no adoptar cigarrillos electrónicos, es decir, seguir fumando cigarrillos convencionales, que son sustancialmente más dañinos. Se debe alentar a los fumadores existentes a dejar de fumar, pero si eso no es posible, deberían cambiar a los cigarrillos electrónicos como una alternativa considerablemente menos dañina. Sugiere una revisión anual de evidencia por parte de PHE para establecer la evidencia.	<a href="https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmsctech/505/505.pdf">https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmsctech/505/505.pdf</a>
<b>Moderadores de la efectividad en el mundo real de las ayudas para dejar de fumar: un estudio de población</b>	Adicción	2019	<b>Conclusiones</b> El uso de cigarrillos electrónicos y vareniclina se asocia con tasas de abstinencia más altas después de un intento de dejar de fumar en Inglaterra. El uso de la prescripción de terapia de reemplazo de nicotina también se asocia con tasas de abstinencia más altas, pero solo en fumadores mayores, y el uso de sitios web solo en fumadores de un nivel socioeconómico más bajo.	<a href="https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/add.14656">https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/add.14656</a>
<b>Riesgos de mortalidad por tabaco sin humo: un análisis de dos estudios nacionales contemporáneos representativos de mortalidad longitudinal</b>	Revista de Reducción de Daño	2019	<b>Conclusiones</b> Los datos epidemiológicos emergentes proporcionan una nueva perspectiva sobre los riesgos para la salud del uso de SLT en comparación con los riesgos asociados con el tabaquismo. Las estimaciones de recursos humanos derivadas de datos actuales de EE. UU., que incluyen datos sobre productos de tabaco contemporáneos, demuestran un claro diferencial de riesgo de mortalidad entre los productos modernos de SLT y los cigarrillos. Los fumadores de cigarrillos tenían un mayor riesgo de mortalidad general y el riesgo de varias causas de muerte específicas de enfermedad, mientras que los usuarios de SLT consistentemente tenían menores riesgos de mortalidad.	<a href="https://harmreductionjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12954-019-0294-6">https://harmreductionjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12954-019-0294-6</a>
<b>Cigarrillos Electrónicos y dejar de fumar en los Estados Unidos de acuerdo a la frecuencia de uso de cigarrillos electrónicos y duración de renuncia: análisis de las Encuestas Nacionales de Salud de 2016 y 2017.</b>	Investigación en Tabaco y Nicotina	2019	<b>Conclusiones</b> El uso diario de cigarrillos electrónicos está fuertemente asociado con el reciente abandono del hábito de fumar ( $\leq 6$ años) entre los adultos estadounidenses. La frecuencia del uso del cigarrillo electrónico y la duración del abandono del hábito de fumar son parámetros importantes al analizar los efectos de los cigarrillos electrónicos en las encuestas de población.	<a href="https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/ntz025/5320447/redirectedFrom=fulltext">https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/ntz025/5320447/redirectedFrom=fulltext</a>
<b>Impactos potenciales a nivel nacional en la salud y los costos de legalizar la venta nacional de productos de nicotina vaporizada</b>	Epidemiología	2019	<b>Conclusiones:</b> Este modelo sugirió que un entorno regulatorio bastante permisivo en torno a los productos de nicotina vaporizada logra una ganancia neta de salud y ahorros de costos, aunque con una gran incertidumbre. Nuestros resultados sugieren que las estrategias óptimas también se verán influenciadas por los consejos específicos para dejar de fumar, las regulaciones sobre los componentes químicos de estos productos y los límites de comercialización y edad para evitar que los jóvenes vapeen.	<a href="https://journals.lww.com/epidem/Abstract/publishahead/Potential_country_level_health_and_cost_impacts_of_98577.aspx">https://journals.lww.com/epidem/Abstract/publishahead/Potential_country_level_health_and_cost_impacts_of_98577.aspx</a>
<b>Correlaciones del uso de cigarrillo electrónico en la población general y entre fumadores en Australia – Resultados de una encuesta representativa nacional</b>	Comportamientos Adictivos	2019	<b>Conclusiones</b> En general, la prevalencia del uso de cigarrillos electrónicos fue baja en 2016 en Australia. El tabaquismo fue el correlato más fuerte del uso de cigarrillos electrónicos. Los patrones de vapeo se asociaron de manera diferente con la intención de dejar de fumar, reducir el tabaquismo y dejar de fumar recientemente. Algunos fumadores pueden intentar usar cigarrillos electrónicos para reducir su consumo de tabaco, y los que fumaron diariamente fueron más propensos a dejar de fumar recientemente.	<a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318310189?dgcid=coauthor">https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318310189?dgcid=coauthor</a>

<p>Vapeo en Inglaterra: Una actualización de evidencia febrero de 2019</p>	<p>Salud Pública Inglaterra</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p><u>Hallazgos principales</u></p> <p>Los datos de varias encuestas representativas sugieren que la prevalencia de vapeo entre adultos en Gran Bretaña se ha mantenido estable desde 2015. En 2017 a 2018, las estimaciones de prevalencia fueron:</p> <p>5.4% a 6.2% para todos los adultos 14.9% a 18.5% para los fumadores actuales 0.4% a 0.8% para personas que nunca habían fumado 10.3% a 11.3% para exfumadores (la prevalencia de vapeo disminuyó mientras el tiempo desde que la gente había dejado de fumar aumentó) La prevalencia del tabaquismo varió de 13.7% a 17.3% para la población adulta, pero fue sustancialmente mayor en los grupos socioeconómicos más bajos (por ejemplo, 35% entre las personas que viven en viviendas sociales fumaban). Poco más de un tercio de todos los fumadores actuales nunca habían probado la CE.</p> <p>El uso de CE en intentos de abandono es similar en todos los grupos socioeconómicos. Entre los exfumadores a largo plazo, el uso de la CE es mayor en aquellos de grupos socioeconómicos más bajos. Esto sugiere que aquellos de grupos socioeconómicos más altos están usando CE para dejar de fumar y luego dejan de vapear, mientras que aquellos de grupos más desfavorecidos continúan usando CE.</p> <p>En general, no encontramos una asociación clara entre los vapedores pasados y actuales entre cuánto tiempo las personas usan EC, los dispositivos que usaron y el estado socioeconómico. Existen posibles asociaciones entre personas de grupos socioeconómicos más bajos y una mayor concentración de nicotina, la cantidad de líquido utilizado y una mayor variedad de sabores de la CE utilizados.</p> <p>Con el tiempo, la mayoría de los vapedores informan que continúan usando la misma concentración de nicotina (44.7% de los participantes en una encuesta, 54.4% en otra) o que reducen la concentración (40.1% y 49.2% respectivamente en las mismas encuestas). Una encuesta longitudinal indicó que la mayoría de los vapedores usan un solo tipo de sabor (tabaco, fruta, mentol fueron los tipos más populares) y tienden a usar el mismo tipo de sabor con el tiempo. Dentro de cada tipo de sabor, los vapedores pueden haber estado usando una variedad de sabores individuales (por ejemplo, diferentes sabores de tabaco).</p> <p>Dejar de fumar sigue siendo la razón principal para vapear en todos los grupos socioeconómicos. Las personas de los grupos socioeconómicos más altos posiblemente tenían más probabilidades de vapear por placer que las de los grupos más bajos, que pueden ser más propensas a vapear por razones financieras que las de los grupos más altos. Internacionalmente, Estados Unidos parece tener una prevalencia de vapeo de adultos similar a la de Gran Bretaña. En otros países donde hay información disponible, la prevalencia es menor. Implicaciones</p> <p>Se necesita más investigación para explorar el uso de CE por diferentes grados sociales. Las tendencias deben ser monitoreadas particularmente del uso de CE por parte de nunca fumadores, uso junto con fumar y en exfumadores a largo plazo. Dada la importancia de dejar de fumar por completo, se debe recomendar a los fumadores que usan CE que dejen de fumar lo antes posible.</p>	<p><a href="https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/821179/Vaping_in_England_an_evidence_update_February_2019.pdf">https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/821179/Vaping_in_England_an_evidence_update_February_2019.pdf</a></p>
<p>Un Ensayo Aleatorizado de Cigarrillos Electrónicos versus Terapia de Reemplazo de Nicotina</p>	<p>Revista de Medicina de Nueva Inglaterra</p>	<p><b>CONCLUSIONES</b></p> <p>Los cigarrillos electrónicos fueron más efectivos para dejar de fumar que la terapia de reemplazo de nicotina, cuando ambos productos fueron acompañados de apoyo conductual. (Financiado por el Instituto Nacional de Investigación en Salud e Investigación del Cáncer del Reino Unido)</p>	<p><a href="https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMoa1808729">https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMoa1808729</a></p>
<p>Patrones de uso de cigarrillos electrónicos, estado de fumar bioquímicamente verificado y cambios auto informados en el estado de salud de una muestra aleatoria de clientes de tiendas de valor en Grecia</p>	<p>Medicina Interna y de Emergencia</p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>Para comprender el impacto poblacional de los cigarrillos electrónicos, es importante examinar el perfil de los usuarios de cigarrillos electrónicos. El objetivo era examinar las características, los patrones de uso de cigarrillos electrónicos y el estado de fumar de una muestra aleatoria de clientes de tiendas de vapeo en Grecia. Catorce tiendas de vapeo fueron seleccionadas al azar en la región de Atenas. Cada tercer cliente que compraba productos para uso personal fue reclutado por un investigador que visitaba las tiendas de vapeo. El estado actual de fumar se evaluó midiendo el monóxido de carbono exhalado (eCO), con un valor <math>\geq 7</math> ppm utilizado para clasificar a los sujetos como fumadores actuales. Se utilizó un cuestionario para examinar el estado pasado de fumar, los patrones de uso de cigarrillos electrónicos, los cambios en el estado de salud y los efectos secundarios experimentados. El análisis de regresión logística se realizó para identificar correlatos de ser un ex fumador. Se analizaron un total de 309 participantes, con un 82,5% de usuarios diarios de cigarrillos electrónicos. La gran mayoría (98%) eran fumadores antes del inicio del uso de cigarrillos electrónicos, con un 69,6% de ellos con eCO <math>&lt;7</math> ppm (ex fumadores). Solo el 1% nunca fue fumador y el 1% había dejado de fumar antes de iniciar el uso del cigarrillo electrónico; todos tenían eCO <math>&lt;7</math> ppm. La mayoría de los participantes estaban usando dispositivos de tercera generación (61.8%) y estaban usando sabores que no son de tabaco (58.9%). El consumo medio de líquido fue de 5 mL/día. La mayoría de los participantes experimentaron beneficios en la salud, principalmente una mejora en el estado físico, la capacidad de ejercicio, los sentidos olfativos y gustativos, mientras que los efectos secundarios más comunes fueron irritación de garganta y tos. El correlato más fuerte de ser un ex fumador fue el uso diario de cigarrillos electrónicos. Los clientes de Vapeshops en Grecia son principalmente fumadores actuales y antiguos, y la mayoría de ellos dejaron de fumar. El uso de cigarrillos electrónicos por parte de nunca fumadores es raro y ninguno de ellos inicia posteriormente fumar.</p>	<p><a href="https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11739-018-02011-1">https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11739-018-02011-1</a></p>
<p>Comparación de las potencias cancerígenas de las emisiones de los productos de nicotina vaporizada, incluidos los cigarrillos electrónicos, con las del humo del tabaco</p>	<p>Control Tabaco</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Las combinaciones óptimas de la configuración del dispositivo, la formulación líquida y el comportamiento de vapeo normalmente dan como resultado emisiones de cigarrillos electrónicos con una potencia mucho menos cancerígena que el humo del tabaco, a pesar de que existen circunstancias en las que los riesgos de cáncer de las emisiones de cigarrillos electrónicos pueden aumentar, a veces sustancialmente. Estas circunstancias generalmente son evitables cuando se conocen las causas.</p>	<p><a href="https://tobaccocontrol.bmi.com/content/27/1/10">https://tobaccocontrol.bmi.com/content/27/1/10</a></p>

<p><b>Minimización de Daños y Control del Tabaco: Reformulación de las Opiniones Sociales sobre el Uso de la Nicotina para Salvar Vidas Rápidamente</b></p>	<p>Revisión Anual de Salud Pública</p>	<p>2018</p> <p>La minimización del daño es un enfoque pragmático que puede complementar los esfuerzos de control comprobados actuales de prevención y cesación de tabaco (1, 2, 7, 13, 41, 57, 63, 77, 85, 103). Su objetivo principal es trasladar a toda la población de fumadores de productos de tabaco tóxico quemado a un uso exclusivo de productos mucho más seguros lo más rápido y lo más pronto posible en sus carreras individuales de fumar. Si se regula con prudencia (2, 103), los cigarrillos electrónicos y el snus sueco (64–66) brindan una gran oportunidad para interrumpir la pandemia de enfermedades relacionadas con el tabaquismo en los EE. UU. y en el mundo y ofrecen una prueba de principio para el papel potencial de otras innovaciones en ANDS para mejorar la salud pública (7, 13, 28, 70, 71, 143, 144). Esta oportunidad depende de fomentar una mayor innovación tecnológica y de encontrar el equilibrio apropiado entre la seguridad del producto, el atractivo del consumidor y las regulaciones dirigidas específicamente a disminuir el uso de productos de tabaco convencionales y quemados.</p> <p>La regulación, políticas, práctica y defensa de los enfoques de minimización de daños tienen el potencial de realinear las fuerzas del mercado y los incentivos económicos para aquellos dispuestos a fabricar y comercializar de manera responsable productos ANDS mucho menos dañinos para los consumidores adultos (2, 22, 24, 28, 66, 143). Incluso si el riesgo de daño a algunos jóvenes que de otra manera no habrían fumado se incrementa marginalmente, dichos riesgos deben sopesarse frente a los beneficios sustanciales e inmediatos de desplazar el fumar con productos de nicotina más seguros entre jóvenes y adultos (2, 13, 22, 24, 57, 63, 77, 103). Bajo todos los escenarios, excepto los más inverosímiles, el modelo de simulación de población estima millones de años de vida ahorrados al emplear los principios de minimización de daños y cambiar a los fumadores a productos ANDS más seguros (70, 71, 126). El reemplazo de la mayoría del consumo de cigarrillos por cigarrillos electrónicos durante un periodo de 10 años produce hasta 6.6 millones de muertes prematuras menos con 86.7 millones menos de años de vida perdidos (69). Estados Unidos y el mundo necesitan un campeón sincero para el control del tabaquismo, una figura como C. Everett Koop, cirujano general durante los primeros ocho años de la epidemia del SIDA, para obtener la información más reciente y precisa sobre los productos ANDS de menor daño que podrían salvar a millones de vidas de fumadores (28). La ética y la integridad en la interpretación responsable de la evidencia científica con rigor (3, 7, 13, 28, 41, 57, 62, 63, 77, 78, 103, 127, 126), y con sentido común, lo exigen.</p>	<p><a href="https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-publhealth-040617-013849">https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-publhealth-040617-013849</a></p>
<p><b>Comparación de la exposición a nicotina y tóxicos en usuarios de cigarrillos electrónicos y cigarrillos combustibles</b></p>	<p>Revista de la Asociación Médica Estadounidense</p>	<p>2018</p> <p><b>Conclusiones y relevancia</b></p> <p>El uso exclusivo de los cigarrillos electrónicos parece dar lugar a una exposición medible a los tóxicos conocidos relacionados con el tabaco, generalmente a niveles más bajos que fumar cigarrillos. La exposición a sustancias tóxicas es mayor entre los usuarios duales, y la frecuencia del uso de cigarrillos combustibles se correlaciona positivamente con la concentración de sustancias tóxicas del tabaco. Estos hallazgos proporcionan evidencia de que usar cigarrillos de tabaco quemados solos o en combinación con cigarrillos electrónicos está asociado con concentraciones más altas de componentes de tabaco potencialmente dañinos en comparación con el uso de cigarrillos electrónicos solos.</p>	<p><a href="https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkop/fullarticle/2718096?resultClick=1">https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkop/fullarticle/2718096?resultClick=1</a></p>
<p><b>La contribución única de los cigarrillos electrónicos para la reducción del daño del tabaco en el apoyo a la prevención de recaídas por fumar</b></p>	<p>BioMed Central Salud Pública</p>	<p>2018</p> <p><b>Conclusiones</b></p> <p>Nuestros datos demuestran que los cigarrillos electrónicos pueden ser una innovación única en la reducción de daños para la prevención de recaídas por fumar. Los cigarrillos electrónicos satisfacen las necesidades de algunos ex fumadores al sustituir aspectos físicos, psicológicos, sociales, culturales y de identidad relacionados con la adicción al tabaco. Algunos vapeadores informaron que los vapeadores les parecían placenteros y agradables, siendo más que un sustituto, pero en realidad preferían, con el tiempo, fumar tabaco. Esto sugiere claramente que el vapeo es un sustituto viable a largo plazo para fumar, con implicaciones sustanciales para la reducción del daño del tabaco.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6011187/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6011187/</a></p>
<p><b>Consecuencias para la salud pública de los cigarrillos electrónicos</b></p>	<p>Las Academias Nacionales de Ciencia, Ingeniería, Medicina</p>	<p>2018</p> <p>Hasta que se disponga de datos científicos más definitivos, el modelado de la población puede ayudar a estimar el equilibrio de los posibles beneficios y daños. Bajo el supuesto de que el uso del cigarrillo electrónico aumenta la tasa a la que los adultos dejan de fumar convencionalmente, los proyectos de modelado de que el uso del cigarrillo electrónico generará un beneficio neto para la salud pública, al menos a corto plazo. Los daños causados por la mayor tasa de tabaquismo convencional entre los jóvenes que habían usado cigarrillos electrónicos tardarán décadas en aparecer. Para las proyecciones a largo plazo, el beneficio neto de salud pública es sustancialmente menor y, en algunos escenarios, el impacto neto es perjudicial. Según el informe, maximizar los beneficios potenciales para la salud asociados con los cigarrillos electrónicos requerirá determinar con mayor precisión si y bajo qué condiciones los cigarrillos electrónicos ayudan a las personas a dejar de fumar; desalentar el uso de cigarrillos electrónicos entre los jóvenes mediante restricciones educativas y de acceso; y aumentar la seguridad de los dispositivos mediante ingeniería y diseño impulsados por datos.</p>	<p><a href="http://nationalacademies.org/hmd/Reports/2018/public-health-consequences-of-e-cigarettes.aspx">http://nationalacademies.org/hmd/Reports/2018/public-health-consequences-of-e-cigarettes.aspx</a></p>
<p><b>¿Cómo determinamos el impacto de los cigarrillos electrónicos en la cesación o reducción del consumo de cigarrillos? Revisión y recomendaciones para responder a la pregunta de investigación con rigor científico</b></p>	<p>Sociedad para el Estudio de Adicción</p>	<p>2018</p> <p><b>Conclusiones:</b></p> <p>solo una pequeña proporción de los estudios que buscan abordar el efecto de los cigarrillos electrónicos en la cesación o reducción del tabaquismo cumplen con un conjunto de estándares de calidad propuestos. Los que lo hacen son consistentes con la evidencia de ensayos controlados aleatorios al sugerir que los cigarrillos electrónicos pueden ayudar a dejar de fumar o reducirlo.</p>	<p><a href="https://ihu.pure.elsevier.com/en/publications/how-do-we-determine-the-impact-of-e-cigarettes-on-cigarette-smoki">https://ihu.pure.elsevier.com/en/publications/how-do-we-determine-the-impact-of-e-cigarettes-on-cigarette-smoki</a></p>
<p><b>Prevalencia de la cesación del hábito de fumar en la población por el estado de uso de cigarrillos electrónicos en una muestra nacional de fumadores recientes</b></p>	<p>Comportamientos Adictivos</p>	<p>2018</p> <p>Entre aquellos con un historial reciente de tabaquismo, el uso diario de cigarrillos electrónicos fue el correlato más fuerte de dejar de fumar en el momento de la encuesta, lo que sugiere que algunos fumadores pueden haber dejado de fumar con el uso frecuente de cigarrillos electrónicos o están usando los productos regularmente para prevenir la recaída del tabaco. Sin embargo, la baja prevalencia de cesación entre los usuarios poco frecuentes de cigarrillos electrónicos resalta la necesidad de comprender mejor este subgrupo, incluidos los factores individuales y/o las características del producto que pueden inhibir el abandono.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28802179">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28802179</a></p>
<p><b>Efectividad y seguridad de los cigarrillos electrónicos entre vapeadores de usuarios únicos y duales en Kuantan y Pekan, Malasia: un estudio observacional de seis meses</b></p>	<p>BioMed Central Salud Pública</p>	<p>2018</p> <p><b>Conclusión</b></p> <p>Las tasas de abandono de CCs y CEs fueron más altas en los usuarios únicos de CE que en los usuarios duales. No se informaron efectos graves para la salud durante 6 meses en ninguno de los grupos. Los CE pueden servir como ayuda para dejar de fumar en Malasia, pero se necesitan regulaciones apropiadas para alentar el uso exclusivo de los CE para garantizar la calidad del producto. Se requieren grandes ensayos clínicos aleatorios (ECA) con un seguimiento más prolongado para medir mejor la efectividad y la seguridad del uso de CEs solo y en combinación con CCs.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6102911/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6102911/</a></p>

<p>Tiendas de vapeo: ¿Quién las usa y qué hacen?</p>	BioMed Central Salud Pública	2018	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>La mayoría de los clientes de las tiendas de vapeo son vapeadores que han dejado de fumar. El personal de la tienda desempeña un papel central en proporcionar a los clientes información sobre el producto, y muchos brindan consejos para dejar de fumar. Se necesita más investigación para investigar el potencial de las intervenciones para dejar de fumar en las tiendas de vapeo, incluido el grado en que estas atraerían a los no vapeadores.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5914011/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5914011/</a></p>
<p>¿Los fumadores que están expuestos regularmente al uso de cigarrillos electrónicos por otros están más o menos motivados para dejar de fumar o intentar dejar de fumar?</p>	BioMed Central Salud Pública	2018	<p><b>Conclusión</b></p> <p>Los fumadores que informan exposición regular a otras personas que usan cigarrillos electrónicos tienen más probabilidades de informar intentos pasados de dejar de fumar y una alta motivación actual para dejar de fumar, pero no parece haber una asociación independiente con la motivación o los intentos de dejar de fumar después del ajuste para su propio uso actual de cigarrillos electrónicos. Por el contrario, la exposición informada a otras personas que usan cigarrillos se asoció de forma independiente y negativa con una alta motivación.</p>	<p><a href="https://bmccmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-018-1195-3">https://bmccmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-018-1195-3</a></p>
<p>Cigarrillos electrónicos: equilibrio de riesgos y oportunidades</p>	Asociación Médica Británica	2018	<p><b>Equilibrio de riesgos y oportunidades</b></p> <p>Reflexionando sobre el entorno regulatorio y de política en evolución para estos dispositivos en el Reino Unido, la Junta de Ciencias de BMA ha publicado un nuevo documento de posición sobre la regulación de los cigarrillos electrónicos. Este documento establece lo que la BMA cree que es una respuesta de política apropiada que minimizaría los riesgos potenciales asociados con el uso de cigarrillos electrónicos mientras maximiza su potencial para reducir la carga de salud asociada con fumar.</p>	<p><a href="https://www.bma.org.uk/collective-voice/policy-and-research/public-and-population-health/tobacco/e-cigarettes">https://www.bma.org.uk/collective-voice/policy-and-research/public-and-population-health/tobacco/e-cigarettes</a></p>
<p>Aproximadamente uno de cada cinco vapeadores novatos que compran su primer cigarrillo electrónico en una tienda de vapeo está fumando abstinentemente después de seis meses.</p>	Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública	2018	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>En general, los resultados del estudio actual entre los fumadores que compran su primer cigarrillo electrónico en una tienda de vapeadores tradicional indican que alrededor de uno de cada cinco pudo dejar de fumar por completo al cambiar al vaporizador y uno adicional de cuatro para reducir el número de CPD a al menos la mitad del CPD habitual. Los fumadores que compraron cigarrillos electrónicos en una tienda de vapeadores tradicional en Flanders usaban cigarrillos electrónicos de 3ra/4ta generación, aunque las concentraciones de nicotina utilizadas y la cantidad de líquido electrónico consumido fueron relativamente bajas. El bajo consumo de nicotina resultante (obtenido del vapeo) podría explicar parcial y posiblemente las tasas relativamente bajas de dejar de fumar. En la medida en que esta interpretación sea válida, los vendedores de las tiendas de vapeo podrían aconsejar a los vapeadores novatos que utilicen e-líquido con concentraciones de nicotina suficientemente altas, y/o que no tengan miedo de vapear con frecuencia y tanto como sea necesario o deseado.</p>	<p><a href="https://www.mdpi.com/1660-4601/15/9/1886">https://www.mdpi.com/1660-4601/15/9/1886</a></p>
<p>Una encuesta en línea de los vapeadores de Nueva Zelanda 2018</p>	Una encuesta en línea de los vapeadores de Nueva Zelanda	2018	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Esta encuesta de vapeadores comprometidos sugiere que, en Nueva Zelanda, con su programa de control de tabaco avanzado y altamente disuasorio, el vapeo se usa casi exclusivamente como una herramienta para dejar de fumar. Para muchos, parece haber sido exitoso. Las medidas que el gobierno de Nueva Zelanda está considerando ahora, para legalizar la venta de e-líquido que contiene nicotina, eliminarán lo que los vapeadores perciben como una barrera clave para el vapeo.</p> <p>El cambio legislativo planeado puede facilitar un cambio positivo en las actitudes hacia las personas que vapean, alentando a las personas a persistir con sus objetivos para dejar de fumar y ayudar a Nueva Zelanda a alcanzar su objetivo general de Smokefree 2025 de una tasa de fumadores de menos del 5%.</p>	<p><a href="https://www.mdpi.com/1660-4601/15/2/222">https://www.mdpi.com/1660-4601/15/2/222</a></p>
<p>La contribución única de los cigarrillos electrónicos para la reducción del daño del tabaco en el apoyo a la prevención de recaídas por fumar</p>	Revista de Reducción del Daño	2018	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Nuestros datos demuestran que los cigarrillos electrónicos pueden ser una innovación única en la reducción de daños para la prevención de recaídas por fumar. Los cigarrillos electrónicos satisfacen las necesidades de algunos ex fumadores al sustituir aspectos físicos, psicológicos, sociales, culturales y de identidad relacionados con la adicción al tabaco. Algunos vapeadores informaron que los vapeadores les parecían placenteros y agradables, siendo más que un sustituto, pero en efecto prefiriéndolo, con el tiempo, que fumar tabaco. Esto sugiere claramente que el vapeo es un sustituto viable a largo plazo para fumar, con implicaciones sustanciales para la reducción del daño del tabaco.</p>	<p><a href="https://harmreductionjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12954-018-0237-7">https://harmreductionjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12954-018-0237-7</a></p>
<p>La relación entre el uso de cigarrillos electrónicos y los intentos de dejar de fumar y dejar de fumar: Perspectivas de una gran encuesta nacional representativa de EE. UU.</p>	Investigación sobre Nicotina y Tabaco		<p><b>Conclusiones</b></p> <p>De acuerdo con los ensayos aleatorios y los estudios de observación que miden la frecuencia del uso del cigarrillo electrónico, tanto los intentos de dejar de fumar como el éxito se asociaron positivamente con una mayor frecuencia del uso del cigarrillo electrónico. La frecuencia del uso del cigarrillo electrónico fue importante para evaluar la naturaleza de estas relaciones.</p>	<p><a href="https://academic.oup.com/ntr/article-abstract/20/8/931/4096490">https://academic.oup.com/ntr/article-abstract/20/8/931/4096490</a></p>
<p>El uso de cigarrillos electrónicos se asocia con un mayor número de intentos de dejar de fumar en los últimos 12 meses y con cesación de fumar exitosa en dos encuestas de la población de EE. UU.</p>	Investigación sobre Nicotina y Tabaco	2018	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>En comparación con 2006, los intentos de dejar de fumar durante los últimos 12 meses y la cesación de fumar aumentaron entre los adultos de 25 a 44 años en los últimos años. El uso actual de cigarrillos electrónicos se asoció con un aumento en los intentos de dejar de fumar en los últimos 12 meses y cesación de fumar exitosa entre los fumadores establecidos. Estos hallazgos son relevantes para futuras decisiones de políticas de tabaco.</p>	<p><a href="https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/nty211/5124588?redirectedFrom=PDF">https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/nty211/5124588?redirectedFrom=PDF</a></p>
<p>Cigarrillos electrónicos: Comparación de los posibles riesgos de aumentar el inicio del hábito de fumar con los beneficios potenciales de aumentar la cesación de fumar</p>	Investigación sobre Nicotina y Tabaco	2018	<p><b>Conclusión</b></p> <p>Se proyecta que los años de vida potenciales ganados como resultado de dejar de fumar inducidos por vapeo excedan los años de vida potenciales perdidos debido al inicio del tabaquismo inducido por vapeo. Estos resultados se mantienen en una amplia gama de parámetros plausibles.</p>	<p><a href="https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/nty062/4956222?redirectedFrom=fulltext">https://academic.oup.com/ntr/advance-article-abstract/doi/10.1093/ntr/nty062/4956222?redirectedFrom=fulltext</a></p>
<p>Cigarrillos electrónicos versus parches de nicotina para dejar de fumar perioperatoriamente: un ensayo piloto aleatorizado Los cigarrillos electrónicos</p>	Peer	2018	<p>Los cigarrillos electrónicos son una herramienta factible para dejar de fumar perioperatoriamente en veteranos con tasas de abandono similares al parche de reemplazo de nicotina. La espirometría parece mejorar 8 semanas después de iniciar los cigarrillos electrónicos en comparación con el parche de nicotina, posiblemente debido a una peor espirometría de línea base y una mayor reducción del tabaquismo en el grupo de cigarrillos electrónicos. Se recomienda un estudio con la potencia adecuada para determinar si estos resultados pueden duplicarse.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30280019">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30280019</a></p>

<p><b>Gestión de la nicotina sin humo para salvar vidas ahora: evidencia para minimizar el daño</b></p>	<p>Medicina preventiva, Cambio de Comportamiento, Salud y Disparidades de Salud</p>	<p>2018</p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>El control del tabaco ha hecho avances en la prevención y la cesación, pero las muertes no disminuirán rápidamente sin un cambio masivo de comportamiento. Actualmente, el humo inhalado de la combustión del tabaco es el principal responsable de la muerte prematura de 7.2 millones de personas en todo el mundo y 530,000 en los Estados Unidos anualmente. Ha surgido una serie de productos de nicotina no combustibles (NNP) que han perturbado el mercado. Salvar vidas más rápidamente requerirá la aceptación social de ubicar un "punto óptimo" dentro de un marco tridimensional donde los PNN son simultáneamente: 1. Menos tóxicos, 2. Atractivos (pueden llegar a los fumadores a escala) y 3. Satisfactorios (suministro adecuado de nicotina) para desplazar fumar. Para que este marco de minimización de daños elimine el tabaquismo, se necesita un enfoque láser en el "control del tabaquismo" (no el control general del tabaco). Al adoptar estos NNP económicamente viables como parte de la solución, los NNP pueden ser el aliado valioso del control de fumar. La síntesis de la ciencia indica que la política y la regulación pueden proteger suficientemente a los jóvenes mientras aceleran el cambio para dejar de fumar. A pesar de algunos riesgos de dependencia de la nicotina que pueden mitigarse pero no eliminarse, ninguna evidencia creíble contrarresta la afirmación de que los NNP salvarán vidas si desplazan al tabaquismo. Pero la evidencia científica y la defensa han exagerado selectivamente los daños de NNP sobre los beneficios. La comunicación precisa es crucial para disipar la percepción errónea de los daños de los NNP y tranquilizar a los fumadores de que pueden reemplazar con éxito fumar cigarrillos con NNP. Salvar más vidas ahora es una forma alcanzable y pragmática de exigir la alineación de todas las partes interesadas y las facciones dentro del control tradicional del tabaco en lugar de perpetuar la perfección no realizada e irrealizable de la prohibición de la nicotina.</p>	<p><a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0091743518301981">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0091743518301981</a></p>
<p><b>Revisión de evidencia de cigarrillos electrónicos y productos de tabaco calentado</b></p>	<p>Salud Pública Inglaterra</p>	<p>2018</p>	<p>En Inglaterra, la prevalencia del tabaquismo en adultos en 2016 fue del 15,5% y, aunque ha disminuido considerablemente en las últimas décadas, el tabaquismo sigue siendo la principal causa prevenible de enfermedad y muerte prematura y una de las mayores causas de desigualdades en salud.</p> <p>Este informe se ha encargado de resumir la evidencia para respaldar la política y la regulación de los cigarrillos electrónicos y los dispositivos de vapeo.</p> <p>Es el cuarto de una serie de informes encargados por Salud Pública Inglaterra (PHE) sobre cigarrillos electrónicos. En particular, este informe actualiza el informe de cigarrillos PHE 2015. Desde el informe anterior, los productos de tabaco calentado, los llamados productos de tabaco "no se calientan", han salido al mercado en el Reino Unido y el informe proporcionará evidencia sobre este nuevo tipo de producto, así como sobre los cigarrillos electrónicos.</p>	<p><a href="https://www.gov.uk/government/publications/e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-evidence-review/evidence-review-of-e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-2018-executive-summary">https://www.gov.uk/government/publications/e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-evidence-review/evidence-review-of-e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-2018-executive-summary</a></p>
<p><b>Cigarrillos electrónicos y vaporizadores</b></p>	<p>El Colegio Real de Psiquiatras Australiano y de Nueva Zelanda</p>	<p>2018</p>	<p>El RANZCP reconoce los posibles beneficios de reducción de daños que presentan los cigarrillos electrónicos y los vaporizadores para las personas que padecen enfermedades mentales, y la necesidad de una reforma legislativa para que estos se realicen. El RANZCP por lo tanto recomienda:</p> <p>exención de los cigarrillos electrónicos y vaporizadores que contienen nicotina de las restricciones impuestas bajo el Estándar de Venenos para que puedan estar sujetos a regulaciones estrictas y adecuadas como productos de consumo</p> <p>Tasas impositivas más bajas para los cigarrillos electrónicos y vaporizadores en comparación con los productos de tabaco fumables para garantizar la asequibilidad de los fumadores de bajos ingresos y proporcionar un incentivo financiero para cambiar.</p> <p><u>Investigación adicional en:</u> Los efectos a largo plazo en la salud del vapeo La efectividad de los cigarrillos electrónicos y vaporizadores como herramienta para dejar de fumar monitoreo de patrones demográficos de uso, incluyendo tasas de iniciación por parte de los jóvenes.</p>	<p><a href="https://www.ranzcp.org/news-policy/policy-and-advocacy/position-statements/e-cigarettes-and-vaporisers?fbclid=IwAR01bXilPeDVTY9Y8f7_QdsahTFnhGulxbkiotANOSPWUdhqmmBV2d3OyDy">https://www.ranzcp.org/news-policy/policy-and-advocacy/position-statements/e-cigarettes-and-vaporisers?fbclid=IwAR01bXilPeDVTY9Y8f7_QdsahTFnhGulxbkiotANOSPWUdhqmmBV2d3OyDy</a></p>
<p><b>Muertes potenciales evitadas en EE. UU. al reemplazar los cigarrillos por cigarrillos electrónicos</b></p>	<p>Control de Tabaco</p>	<p>2018</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>La comunidad de control del tabaco se ha dividido con respecto al papel de los cigarrillos electrónicos en el control del tabaco. Nuestras proyecciones muestran que una estrategia de reemplazar el tabaquismo con vapeo produciría ganancias sustanciales en el año de vida, incluso bajo supuestos pesimistas con respecto a la cesación, el inicio y el daño relativo.</p>	<p><a href="https://tobaccocontrol.bmi.com/content/27/1/18">https://tobaccocontrol.bmi.com/content/27/1/18</a></p>
<p><b>Inicio del cigarrillo electrónico y los cambios asociados en el abandono y la reducción del tabaquismo: la evaluación de la población del tabaco y el estudio de salud, 2013-2015</b></p>	<p>Control de Tabaco</p>	<p>2018</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Los iniciadores diarios de cigarrillos electrónicos tenían más probabilidades de dejar de fumar o de reducir su uso en comparación con los no usuarios. Sin embargo, el uso menos frecuente de cigarrillos electrónicos no se asoció con la cesación/reducción de cigarrillos. Estos resultados sugieren que la incorporación de la frecuencia del uso del cigarrillo electrónico es importante para desarrollar una comprensión más profunda de la asociación entre el uso del cigarrillo electrónico y el abandono del cigarrillo.</p>	<p><a href="https://tobaccocontrol.bmi.com/content/eariv/2018/03/24/tobaccocontrol-2017-054108.citation-tools">https://tobaccocontrol.bmi.com/content/eariv/2018/03/24/tobaccocontrol-2017-054108.citation-tools</a></p>
<p><b>Examinando la relación entre el vapeo y el inicio del hábito de fumar entre los jóvenes y adultos jóvenes de EE. UU.: Una verificación de la realidad</b></p>	<p>Control de Tabaco</p>	<p>2018</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>La relación inversa entre el vapeo y el tabaquismo fue sólida en diferentes conjuntos de datos para jóvenes y adultos jóvenes y para el tabaquismo actual y más establecido. Si bien probar cigarrillos electrónicos puede ocasionalmente aumentar el tabaquismo entre algunos jóvenes, el efecto agregado a nivel de la población parece ser insignificante dada la reducción en el inicio del tabaquismo durante el período de ascenso del vapeo.</p>	<p><a href="https://atrra.org.au/wp-content/uploads/2018/11/Lew-D-Examining-the-relationship-of-vaping-to-smoking-initiation-among-US-youth-and-young-adults.-Tob-Control-2018.pdf">https://atrra.org.au/wp-content/uploads/2018/11/Lew-D-Examining-the-relationship-of-vaping-to-smoking-initiation-among-US-youth-and-young-adults.-Tob-Control-2018.pdf</a></p>
<p><b>Uso de cigarrillos de tabaco versus uso de cigarrillos electrónicos: determinantes del tabaquismo y el comportamiento de vapeo</b></p>	<p>Enfermedades inducidas por el tabaco</p>	<p>2018</p>	<p><b>Conclusiones:</b></p> <p>Los determinantes del comportamiento de fumar y vapear difieren entre los no usuarios, fumadores, usuarios de cigarrillos electrónicos y usuarios duales. Usando los determinantes del comportamiento evaluados, podemos predecir el uso de cigarrillos electrónicos entre los no usuarios y fumadores. Los formuladores de políticas podrían utilizar estos determinantes, como el atractivo del cigarrillo electrónico, para dirigirse específicamente a usuarios duales, fumadores, usuarios de cigarrillos electrónicos o no usuarios.</p>	<p><a href="http://www.tobaccoinduceddiseases.org/Tobacco-cigarette-use-versus-electronic-cigarette-use-determinants-of-smoking-and.84216.0.2.html">http://www.tobaccoinduceddiseases.org/Tobacco-cigarette-use-versus-electronic-cigarette-use-determinants-of-smoking-and.84216.0.2.html</a></p>
<p><b>Cigarrillos electrónicos o vapeo: ¿Hay alguna diferencia en las percepciones de uso y el daño asociado entre los usuarios actuales entre un país desarrollado y un país en desarrollo?</b></p>	<p>Enfermedades inducidas por el tabaco</p>	<p>2018</p>	<p><b>Conclusiones:</b></p> <p>Los cigarrillos electrónicos se utilizaron principalmente para reducir/dejar de fumar en ambos países, lo que respalda la evidencia previa sobre la efectividad de los cigarrillos electrónicos para dejar de fumar.</p>	<p><a href="http://www.tobaccoinduceddiseases.org/E-cigarettes-or-vaping-is-there-any-difference-in-perceptions-of-use-and-associated.83853.0.2.html">http://www.tobaccoinduceddiseases.org/E-cigarettes-or-vaping-is-there-any-difference-in-perceptions-of-use-and-associated.83853.0.2.html</a></p>

<b>Monitoreo de la transición del tabaquismo al vapeo utilizando marcadores de exposición, bioquímicos, dinámicos cerebrales y psicométricos: el estudio SmokeFreeBrain</b>	Prevención y Cesación de Tabaco	2018	<b>Conclusiones:</b> Cambiar a CE induce rápidamente cambios beneficiosos en la exposición a sustancias tóxicas y psicométricas. Los cambios en el poder espectral regional observados por EEG varían se correlacionarán con estos otros biomarcadores.	<a href="http://www.tobaccoventioncessation.com/Monitoring-the-transition-from-cigarette-smoking-to-vaping-using-exposure-biochemical-90427.0.2.html">http://www.tobaccoventioncessation.com/Monitoring-the-transition-from-cigarette-smoking-to-vaping-using-exposure-biochemical-90427.0.2.html</a>
<b>Declaración de consenso sobre los cigarrillos electrónicos</b>	Servicio Nacional de Salud Escocia	2017	<p>El propósito de este documento es aclarar las percepciones sobre cualquier daño y beneficio del uso de cigarrillos electrónicos. Está dirigido tanto a profesionales de la salud como al público en general. Los cigarrillos electrónicos han estado disponibles para su compra por poco más de una década en Escocia. Se han vuelto cada vez más populares y muchos fumadores informan que los usan. Ahora existe un acuerdo basado en la evidencia actual de que vapear cigarrillos electrónicos es definitivamente menos dañino que fumar tabaco. Aunque la mayoría de los cigarrillos electrónicos contienen nicotina, que es adictiva, el vapeo conlleva menos riesgo que fumar tabaco. Por lo tanto, sería bueno que los fumadores los usaran en lugar de tabaco.</p> <p>El uso de cigarrillos electrónicos sin dejar de fumar (uso dual) no proporciona beneficios para la salud. Cualquier persona que use ambos debe ser fuertemente alentada a dejar de fumar tabaco tan pronto como sea posible. Para ser absolutamente claros, los cigarrillos electrónicos son útiles para fines de salud pública y servicios de salud solo como una ruta potencial para dejar de fumar. El acceso a los cigarrillos electrónicos debe controlarse cuidadosamente; No son productos para niños o no fumadores. Todavía hay mucho que no sabemos sobre los cigarrillos electrónicos. No están libres de riesgo, pero según la evidencia actual, tienen un riesgo mucho menor que el tabaco. Necesitamos llevar a cabo una investigación para comprender estos riesgos, pero mientras tanto, debemos aprovechar al máximo la situación para reducir aún más el consumo de tabaco.</p>	<a href="http://www.healthscotland.scot/media/1576/e-cigarettes-consensus-statement-sep-2017.pdf">http://www.healthscotland.scot/media/1576/e-cigarettes-consensus-statement-sep-2017.pdf</a>
<b>Declaración de Posición de Enfermeras de Drogas y Alcohol de Australasia # 3: Cigarrillos electrónicos para reducir el daño del tabaco.</b>	Enfermeras de Drogas y Alcohol de Australasia Incorporada	2017	<p>El uso de cigarrillos electrónicos como herramienta de reemplazo de daño o ayuda para dejar de fumar para los fumadores que no pueden dejar de fumar con terapias aprobadas; Hacer que bajas concentraciones de nicotina estén legalmente disponibles para vapear para la reducción del daño del tabaco, con regulaciones apropiadas para minimizar el riesgo y la absorción de los jóvenes; «Impuestos bajos o nulos sobre los productos de vapeo para mantener una ventaja en el precio y alentar a los fumadores a cambiar.</p>	<a href="https://www.danaonline.org/wp-content/uploads/2017/09/DANA-Position-Statement-on-E-Cigarettes-2017.pdf">https://www.danaonline.org/wp-content/uploads/2017/09/DANA-Position-Statement-on-E-Cigarettes-2017.pdf</a>
<b>Descripción general de los sistemas electrónicos de suministro de nicotina: una revisión sistemática</b>	Revista estadounidense de Medicina Preventiva	2017	<b>Conclusiones</b> Los estudios indican que está aumentando uso de ENDS, particularmente entre los fumadores actuales, representan un daño sustancialmente menor para los fumadores que los cigarrillos, se están utilizando para reducir/dejar de fumar y están ampliamente disponibles. Se necesitan más estudios longitudinales y ensayos controlados para evaluar el impacto de ENDS en el consumo de tabaco a nivel de la población y determinar los efectos en la salud del vapeo a largo plazo.	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5253272/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5253272/</a>
<b>Exposición a nicotina, carcinógeno y toxinas en usuarios de terapia de reemplazo de nicotina y cigarrillos electrónicos a largo plazo: un estudio transversal</b>	Anales de Medicina Interna		<p>Los exfumadores con uso prolongado de cigarrillos electrónicos o NRT exclusivamente pueden obtener aproximadamente niveles de nicotina en comparación con los fumadores de cigarrillos combustibles solamente, pero los resultados variaron. El uso a largo plazo solo de NRT y de cigarrillos electrónicos, pero no el uso dual de NRT o cigarrillos electrónicos con cigarrillos combustibles, se asocia con niveles sustancialmente reducidos de carcinógenos y toxinas medidos en relación con fumar solo cigarrillos combustibles.</p>	<a href="http://annals.org/aim/article-abstract/259869/nicotine-carcinogen-toxin-exposure-long-term-e-cigarette-nicotine-replacement">http://annals.org/aim/article-abstract/259869/nicotine-carcinogen-toxin-exposure-long-term-e-cigarette-nicotine-replacement</a>
			<p>El papel de los cigarrillos electrónicos en el futuro del tabaquismo juvenil aún no se ha evaluado definitivamente. Los estudios prospectivos, la única evidencia de que el uso del cigarrillo electrónico podría conducir al tabaquismo, aún no persuaden que los cigarrillos electrónicos son una puerta de entrada sustancial causal a los cigarrillos. En el mejor de los casos, respaldan que una minoría del número relativamente pequeño de personas que prueban cigarrillos electrónicos, que tampoco han estado experimentando con otros productos de tabaco, continuarán experimentando con cigarrillos. Necesitamos comprender y evaluar mejor las variables de confusión, como otro uso de tabaco, otras sustancias. (marihuana y alcohol) y enfermedades mentales, ya que influyen en el comportamiento de los jóvenes de alto riesgo.</p> <p>El impacto potencial sugerido por los estudios prospectivos es crítico de entender. La proporción de jóvenes que nunca fuman que prueban los cigarrillos electrónicos es pequeña. Con solo una fracción de los inducidos a intentar fumar (si la teoría de la puerta de entrada se mantiene), la proporción de nunca fumadores inducidos a fumar de esta manera es mucho menor aún. Además, el porcentaje de jóvenes que intentan fumar y luego se convierten en fumadores dependientes es en sí mismo menor. Por lo tanto, el riesgo agregado implicado por los estudios prospectivos es muy pequeño. Además, y consideramos que esto es muy importante, los datos de grandes estudios transversales nacionales no proporcionan evidencia de que el uso de cigarrillos electrónicos por parte de los niños esté aumentando el tabaquismo. En todo caso, esos datos sugieren lo contrario.</p> <p>Incluso si los cigarrillos electrónicos sirven como puerta de entrada para fumar para un pequeño subconjunto de jóvenes, un enfoque sensato a los nuevos productos de suministro de nicotina significa que los responsables políticos y la comunidad de salud pública deben contemplar una posible compensación, en esencia calculando los costos totales, y los beneficios de cualquier política como siempre se debe hacer (Kozlowski y Abrams 2016). Si como nunca probable</p>	

<p>Adolescentes y cigarrillos electrónicos: los objetos de preocupación pueden parecer más grandes de lo que son.</p>	<p>Dependencia de Drogas y Alcohol</p>	<p>2017</p> <p>los cigarrillos electrónicos contribuyen al equilibrio a un aumento en cesación de fumar en adultos (Beard et al., 2016), el beneficio en términos de muertes prematuras evitadas podría ser sustancial. Sin embargo, si la teoría de la entrada causal es válida, podría tener el costo de algunos nuevos fumadores adicionales entre la generación más joven. Si bien es desagradable contemplarlo, este costo debe compararse con el beneficio mucho más inmediato (en términos de consecuencias para la salud) que obtendrían los adultos que dejan de fumar.</p> <p>También debemos reconocer escenarios más alentadores. Los patrones cambiantes de uso de productos por parte de los jóvenes pueden conducir a una reducción del consumo de tabaco en las generaciones futuras. El uso de cigarrillos electrónicos por parte de los jóvenes puede no aumentar el número de futuros fumadores de cigarrillos, ni siquiera el número de jóvenes que se vuelven adictos a la nicotina en cualquier forma. Dado que la mayoría de los adultos continuará usando tabaco/nicotina en su juventud, su propio uso de cigarrillos electrónicos en la juventud en lugar de cigarrillos puede darles una mejor oportunidad para una vida más larga y saludable. Finalmente, debemos apreciar que el creciente sentimiento contra el tabaquismo, acompañado y reforzado por políticas de control del tabaco más estrictas, es probable que aumente las filas de los exfumadores en las próximas décadas. Con las tasas de cesación de fumar en los últimos años (Méndez et al., 2016), las probabilidades de que un joven que comienza a fumar ahora siga fumando dentro de 30 años probablemente disminuya sustancialmente. Evaluar una literatura de investigación grande y de rápido movimiento es una especie de búsqueda de 'señales' incrustadas en 'ruido'. Si bien existe investigación para apoyar a ambos lados del argumento, concluimos, actualmente, que es poco probable que el uso de cigarrillos electrónicos por parte de los jóvenes aumente las filas de los futuros fumadores de cigarrillos. ¿Es posible que podamos tener nuestro pastel y comerlo también? Quizás, especialmente si las políticas sensatas de reducción integral de daños pueden ganar un lugar en los esfuerzos modernos de control del tabaco.</p>	<p><a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0376871617300236">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0376871617300236</a></p>
<p>La aplicación de un modelo teórico de decisión para estimar el impacto en la salud pública del inicio del producto de nicotina vaporizada en los Estados Unidos</p>	<p>Investigación de Tabaco y Nicotina</p>	<p>2017</p> <p>En la mayoría de los escenarios plausibles, el uso de VNP generalmente tiene un impacto positivo en la salud pública. Sin embargo, las tasas de uso de VNP muy altas podrían ocasionar daños netos. Las proyecciones más precisas de los impactos de VNP requerirán mejores medidas longitudinales de transiciones dentro y fuera de VNP, cigarrillos y uso dual.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27613952">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27613952</a></p>
<p>Impacto en la salud de los cigarrillos electrónicos: un estudio prospectivo de 3.5 años de usuarios diarios habituales que nunca han fumado</p>	<p>Informes Científicos</p>	<p><b>Resumen y Conclusiones</b></p> <p>En una pequeña muestra de jóvenes adultos no fumadores, usuarios diarios de CE que fueron seguidos cuidadosamente durante aproximadamente 3 años y medio, no encontramos disminuciones en los índices espirométricos, desarrollo de síntomas respiratorios, cambios en los marcadores de inflamación pulmonar en el aire exhalado o hallazgos tempranos daño pulmonar en TCAR, en comparación con un grupo cuidadosamente emparejado de usuarios no fumadores que nunca fumaron. Incluso los usuarios más pesados □□ de CE no exhibieron ninguna evidencia de lesión pulmonar emergente como se refleja en estas medidas fisiológicas, clínicas o inflamatorias. Además, no se observaron cambios en la presión arterial o la frecuencia cardíaca. Dado que los usuarios de las CE que estudiamos nunca fueron fumadores, se evitó la posible confusión por inhalación de productos de combustión de tabaco.</p> <p>Si bien el tamaño de la muestra fue pequeño, los resultados de este estudio pueden proporcionar alguna evidencia preliminar de que el uso a largo plazo de los CE es poco probable que genere problemas de salud significativos en usuarios relativamente jóvenes. Se justifican estudios adicionales en una muestra más grande de usuarios de CE con y sin antecedentes de tabaquismo.</p>	<p><a href="https://www.nature.com/articles/s41598-017-14043-2">https://www.nature.com/articles/s41598-017-14043-2</a></p>
<p>Uso de cigarrillos electrónicos y cambios asociados en la cesación de fumar en la población: evidencia de encuestas de población actuales de los Estados Unidos</p>	<p>Revista Medica Británica</p>	<p>2017</p> <p><b>Conclusión</b></p> <p>El aumento sustancial en el uso de cigarrillos electrónicos entre los fumadores adultos estadounidenses se asoció con un aumento estadísticamente significativo en la tasa de cesación de fumar a nivel de la población. Estos hallazgos deben sopesarse cuidadosamente en la formulación de políticas regulatorias con respecto a los cigarrillos electrónicos y en la planificación de las intervenciones de control del tabaco.</p>	<p><a href="https://www.bmj.com/content/358/bmj.i3262">https://www.bmj.com/content/358/bmj.i3262</a></p>
<p>Evaluación de la efectividad y la seguridad frente al cigarrillo electrónico entre los vapeadores de Malasia: estudio observacional de un mes</p>	<p>Archivos de Práctica de Farmacia</p>	<p>2016</p> <p><b>Conclusión</b></p> <p>Las tasas de abandono de CCs y CEs fueron más altas en los usuarios únicos de CE que en los usuarios duales. No se informaron efectos graves para la salud durante 6 meses en ninguno de los grupos. Los CE pueden servir como ayuda para dejar de fumar en Malasia, pero se necesitan regulaciones apropiadas para alentar el uso exclusivo de las CE para garantizar la calidad del producto. Se requieren grandes ensayos clínicos aleatorios (ECA) con un seguimiento más prolongado para medir mejor la efectividad y la seguridad del uso de CEs solo y en combinación con CCs.</p>	<p><a href="https://www.springermedizin.de/effectiveness-and-safety-of-electronic-cigarettes-among-sole-and/16057978">https://www.springermedizin.de/effectiveness-and-safety-of-electronic-cigarettes-among-sole-and/16057978</a></p>
<p>Niveles de nicotina, síntomas de abstinencia y éxito en la reducción del tabaquismo en el uso en el mundo real: una comparación de los fumadores de cigarrillos y los usuarios duales de cigarrillos y cigarrillos electrónicos</p>	<p>Dependencia de Drogas y Alcohol</p>	<p>2016</p> <p><b>Discusión</b></p> <p>Entre un grupo de usuarios duales con experiencia, los cigarrillos electrónicos ayudaron a reducir el tabaquismo y redujeron algunos síntomas de abstinencia, aunque tanto los síntomas de abstinencia y los niveles de nicotina variaron en función del género.</p>	<p><a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0376871616309929">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0376871616309929</a></p>
<p>Los profesionales de la salud en Flanders perciben que los riesgos potenciales para la salud del vapeo son más bajos que los de fumar, pero no recomiendan el uso de cigarrillos electrónicos a sus pacientes fumadores.</p>	<p>Revista de Reducción del Daño</p>	<p>2016</p> <p><b>Conclusiones</b></p> <p>Los profesionales de la salud en Flandes perciben que los riesgos potenciales para la salud del vapeo son más bajos que los de fumar, pero no recomiendan el uso de cigarrillos electrónicos a sus pacientes fumadores.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4919883/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4919883/</a></p>
<p>Uso de cigarrillos electrónicos en Francia en 2014</p>	<p>Revista Internacional de Salud Pública</p>	<p>2016</p> <p>Los cigarrillos electrónicos en Francia fueron utilizados en general por los fumadores. El cigarrillo electrónico podría haber ayudado a varios cientos de miles de personas a dejar de fumar, al menos temporalmente.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26687039">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26687039</a></p>

<p><b>Innovación saludable: Vapeo, tabaquismo y políticas públicas</b></p>	<p>Revista de Análisis de Política y Administración</p>	<p>2016</p>	<p>Diferentes países han adoptado enfoques de políticas muy diferentes frente al vapeo. Veintiseis países prohíben la venta de todo tipo de productos de vapeo; Australia y otros países prohíben la venta de productos de vapeo que contienen nicotina (Instituto para Control de Tabaco Global, 2015). En el otro extremo, Salud Pública Inglaterra (una agencia ejecutiva autónoma del Departamento de Salud) apoya el fomento de productos de vapeo como una forma de "reducir las enfermedades relacionadas con el tabaquismo, la muerte y las desigualdades en la salud" (McNeill et al., 2015, p. 6) En los Estados Unidos, siempre que no se comercialicen con fines terapéuticos, los productos de vapeo pueden venderse y anunciarse legalmente como cualquier otro bien de consumo. La FDA propone regularlos bajo su autoridad sobre los productos de tabaco establecidos por la Ley de Control del Tabaco de 2009. Muchos estados y localidades han aprobado o están considerando impuestos sobre productos de vapeo y prohibiciones de vapear en lugares públicos. Las declaraciones de política de ACP, AHA y ALA enfatizan las incertidumbres sobre los riesgos potenciales para la salud de vapear para el usuario individual. Las tres declaraciones de política favorecen extender la autoridad reguladora de la FDA sobre los productos de tabaco para incluir productos de vapeo y restricciones de acceso para jóvenes. La ACP y la AHA están a favor de mayores impuestos sobre los productos de vapeo y prohíben el vapeo en lugares públicos. Desde una perspectiva de salud pública o bienestar social, el énfasis en las incertidumbres sobre los riesgos para la salud de los productos de vapeo para el usuario individual parece fuera de lugar. La evidencia acumulada sugiere que vapear es un sustituto del tabaquismo. A pesar de una serie de políticas de salud pública para reducir el tabaquismo, sin un cambio revolucionario, el tabaquismo seguirá siendo una de las principales causas de muerte en los Estados Unidos en las próximas décadas. Las políticas para alentar el vapeo podrían facilitar ese cambio revolucionario en el mercado estadounidense de productos de tabaco. Si la autoridad reguladora de la FDA se extiende al vapeo, sería bueno considerar otro adagio clásico: primum non nocere (primero no hacer daño). Incluso políticas como las restricciones de acceso de los jóvenes y las etiquetas de advertencia pueden tener consecuencias no deseadas. Los formuladores de políticas estatales</p>	<p><a href="https://online.library.wiley.com/doi/abs/10.1002/pam.21895">https://online.library.wiley.com/doi/abs/10.1002/pam.21895</a></p>
<p><b>Patrones de uso de cigarrillos electrónicos entre adultos en los Estados Unidos</b></p>	<p>Investigación sobre Tabaco y Nicotina</p>	<p>2016</p>	<p><b>Conclusiones:</b> El uso extremadamente bajo de cigarrillos electrónicos entre los que nunca fumaron y los exfumadores a largo plazo sugieren que los cigarrillos electrónicos no promueven el inicio generalizado ni la recaída entre los adultos. El reconocimiento de la heterogeneidad de los fumadores, incluido el tiempo transcurrido desde que dejó de fumar, es fundamental para sacar conclusiones precisas sobre los patrones de consumo de cigarrillos electrónicos a nivel de la población y su potencial para el beneficio o daño de la salud pública.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5896829/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5896829/</a></p>
<p><b>Nicotina sin humo: reducción del daño del tabaco</b></p>	<p>Colegio Real de Médicos</p>	<p>2016</p>	<p>Este informe proporciona una actualización sobre el uso de la reducción del daño en el consumo de tabaco, en relación con todos los productos de nicotina no relacionados con el tabaco, pero en particular los cigarrillos electrónicos. Muestra que, a pesar de todos los riesgos potenciales involucrados, la reducción de daños tiene un enorme potencial para prevenir la muerte y la discapacidad por el consumo de tabaco, y para acelerar nuestro progreso hacia una sociedad libre de tabaco.</p>	<p><a href="https://www.rcplondon.ac.uk/projects/outputs/nicotine-without-smoke-tobacco-harm-reduction-0">https://www.rcplondon.ac.uk/projects/outputs/nicotine-without-smoke-tobacco-harm-reduction-0</a></p>
<p><b>Asociación entre el uso de cigarrillos electrónicos y los cambios en los intentos de dejar de fumar, el éxito de los intentos de dejar de fumar, el uso de farmacoterapia para dejar de fumar y el uso de servicios para dejar de fumar en Inglaterra: análisis de series temporales de tendencias de la población</b></p>	<p>Revista Médica Británica</p>	<p>2016</p>	<p><b>Conclusión</b> Los cambios en la prevalencia del uso de cigarrillos electrónicos en Inglaterra se han asociado positivamente con las tasas de éxito de los intentos de dejar de fumar. No se ha encontrado una asociación clara entre el uso de cigarrillos electrónicos y la tasa de intentos de dejar de fumar o el uso de otras ayudas para dejar de fumar, excepto el NRT obtenido con receta médica, donde la asociación ha sido negativa.</p>	<p><a href="https://www.bmi.com/content/354/bmi.i4645">https://www.bmi.com/content/354/bmi.i4645</a></p>
<p><b>¿Cómo y por qué los fumadores comienzan a usar cigarrillos electrónicos? Estudio cualitativo de vapeadores en Londres</b></p>	<p>El Instituto Heartland</p>	<p>2016</p>	<p><b>Conclusiones</b> Para concluir, volvemos a nuestros tres objetivos originales. Primero, una variedad de factores influyó en el inicio del cigarrillo electrónico entre los fumadores. Lo más importante, esto incluía una comprensión del concepto de reducción de daños, un fácil acceso a cigarrillos baratos en las tiendas, particularmente donde el personal de ventas hablaba con los clientes sobre ellos, el aliento de los miembros de las redes sociales, la capacidad de vapear en lugares públicos y la creencia en su efectividad; segundo, el modelo de cambio de comportamiento COM-B proporcionó una heurística útil para explorar el inicio del cigarrillo electrónico y nos permitió identificar una serie de factores que no se informaron previamente en la literatura; tercero, un enfoque coordinado para la investigación de políticas sobre cigarrillos electrónicos podría incluir información personalizada para los fumadores, promoción en el punto de venta, una política sensata de precios/impuestos en relación con el tabaquismo, y una estrategia y orientación clara sobre dónde se permite el vapeo y políticas de vapeo son apropiadas. No obstante, también es importante reconocer que los cigarrillos electrónicos son solo uno de una variedad de ayudas para dejar de fumar [28,29] y cualquier información u orientación debe hacer referencia a otros tipos de ayuda para dejar de fumar y para reducir los daños disponibles.</p>	<p><a href="https://www.heartland.org/publications-resources/publications/how-and-why-do-smokers-start-using-e-cigarettes-qualitative-study-of-vapers-in-london-uk">https://www.heartland.org/publications-resources/publications/how-and-why-do-smokers-start-using-e-cigarettes-qualitative-study-of-vapers-in-london-uk</a></p>
<p><b>Uso a largo plazo de cigarrillos electrónicos y cesación de fumar: un estudio longitudinal con la población de EE. UU.</b></p>	<p>Control de Tabaco</p>	<p>2016</p>	<p><b>Conclusiones</b> El uso de cigarrillos electrónicos a corto plazo no se asoció con una tasa menor de cesación de fumar. El uso a largo plazo de los cigarrillos electrónicos se asoció con una mayor tasa de dejar de fumar.</p>	<p><a href="https://tobaccocontrol.bmi.com/content/25/Suppl1/i90">https://tobaccocontrol.bmi.com/content/25/Suppl1/i90</a></p>

<p><b>Cigarrillos electrónicos ¿Qué debe decirles a sus pacientes?</b></p>	<p>Medicina Hoy</p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>Los pacientes preguntan cada vez más a sus médicos sobre cigarrillos electrónicos. ¿Deberían probarlos? ¿Están a salvo? Son legales? Los médicos deben estar preparados para responder estas preguntas.</p> <p><b>Puntos clave</b></p> <p>Los cigarrillos electrónicos (CE) son dispositivos que funcionan con baterías que crean un aerosol de un líquido para inhalación; pueden administrar dosis efectivas de nicotina y simular el comportamiento del tabaquismo.</p> <p>Un número cada vez mayor de fumadores de tabaco en Australia está utilizando CE para dejar de fumar o reducirlo.</p> <p>La evidencia limitada hasta el momento sugiere que los CE pueden ser ayudas eficaces para dejar de fumar; su uso parece sustancialmente más seguro que fumar, aunque actualmente no hay datos de seguridad a largo plazo.</p> <p>Los CEs pueden tener un papel terapéutico para los fumadores que no han tenido éxito o no toleran los medicamentos para dejar de fumar aprobados por la TGA.</p> <p>Es probable que los CE sean más efectivos en conjunto con el apoyo y asesoramiento de GP y otras terapias antitabaco.</p> <p>Los controles regulatorios fuertes pueden abordar las preocupaciones de que los CE puedan volver a normalizar el tabaquismo y actuar como una puerta de entrada para fumar para los jóvenes.</p>	<p><a href="https://medicinetoday.com.au/2015/october/feature-article/electronic-cigarettes-what-should-you-tell-your-patients">https://medicinetoday.com.au/2015/october/feature-article/electronic-cigarettes-what-should-you-tell-your-patients</a></p>
<p><b>Evaluación de metabolitos tóxicos y carcinógenos en la orina de los usuarios de cigarrillos electrónicos versus fumadores de cigarrillos</b></p>	<p>Investigación sobre Nicotina y Tabaco</p>	<p><b>Conclusiones:</b></p> <p>Con respecto a los compuestos analizados aquí, los cigarrillos electrónicos tienen un perfil de toxicidad más favorable que los cigarrillos de tabaco.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4481723/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4481723/</a></p>
<p><b>Eficacia de los cigarrillos electrónicos en el mundo real cuando se usan para ayudar a dejar de fumar: un estudio transversal de población</b></p>	<p>Sociedad para el Estudio de Adicción</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>Entre los fumadores que han intentado dejar de fumar sin apoyo profesional, aquellos que usan cigarrillos electrónicos tienen más probabilidades de reportar abstinencia continua que aquellos que usaron un producto NRT con licencia comprado sin receta o sin ayuda para dejar de fumar. Esta diferencia persiste después de ajustar por un rango de características del fumador, como la dependencia de la nicotina.</p>	<p><a href="https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/add.12623">https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/add.12623</a></p>
<p><b>Mirando a través de la niebla: revisión sistemática de lo que la química de los contaminantes en los cigarrillos electrónicos nos dice sobre los riesgos para la salud</b></p>	<p>BioMed Central Salud Pública</p>	<p><b>Conclusiones</b></p> <p>El estado actual de conocimiento sobre la química de los líquidos y aerosoles asociados con los cigarrillos electrónicos indica que no hay evidencia de que el vapeo produzca exposiciones inhalables a contaminantes del aerosol que justifiquen problemas de salud según las normas que se utilizan para garantizar la seguridad de los lugares de trabajo. Sin embargo, el aerosol generado durante el vapeo en su conjunto (contaminantes más ingredientes declarados) crea exposiciones personales que justificarían la vigilancia de la salud entre las personas expuestas junto con la investigación de los medios para mantener los efectos adversos para la salud tan bajos como sea razonablemente posible. Es probable que las exposiciones de los espectadores sean de un orden de magnitud menor y, por lo tanto, no representan una preocupación aparente.</p>	<p><a href="https://bmcpulichealth.biomedcentral.com/article/s/10.1186/1471-2458-14-18">https://bmcpulichealth.biomedcentral.com/article/s/10.1186/1471-2458-14-18</a></p>
<p><b>Efecto de la abstinencia y la reducción del tabaquismo en los fumadores asmáticos que cambian a cigarrillos electrónicos: evidencia de reversión de daños</b></p>	<p>Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública</p>	<p>El e-cig puede ayudar a los fumadores con asma a reducir el consumo de cigarrillos o permanecer abstinentes y, por lo tanto, reducir la carga de síntomas de asma relacionados con fumar. Los resultados positivos observados con los cigarrillos electrónicos nos permiten avanzar en la hipótesis de que estos productos pueden ser valiosos para dejar de fumar y/o reducir el daño del tabaco también en pacientes con asma que fuman. Ahora se necesitan grandes ensayos controlados aleatorios para confirmar y ampliar estas observaciones preliminares.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4053879/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4053879/</a></p>
<p><b>Niveles de carcinógenos y tóxicos seleccionados en el vapor de los cigarrillos electrónicos</b></p>	<p>Control de Tabaco</p>	<p>El vapor generado por los cigarrillos electrónicos contiene compuestos potencialmente tóxicos. Sin embargo, los niveles de compuestos potencialmente tóxicos en el vapor del cigarrillo electrónico son de 9 a 450 veces más bajos que los del humo del cigarrillo convencional, y en muchos casos son comparables a las cantidades de traza presentes en la preparación farmacéutica. Nuestros hallazgos respaldan la idea de que sustituir los cigarrillos de tabaco con cigarrillos electrónicos puede reducir sustancialmente la exposición a los tóxicos específicos del tabaco. El uso de los cigarrillos electrónicos como estrategia de reducción de daños entre los fumadores de cigarrillos que no pueden dejar de fumar justifica mayores estudios.</p>	<p><a href="https://europepmc.org/backend/ptmcrender.fcgi?accid=PMC4154473&amp;blobtype=pdf">https://europepmc.org/backend/ptmcrender.fcgi?accid=PMC4154473&amp;blobtype=pdf</a></p>
<p><b>Perfiles y preferencias de Vapeo: Una encuesta en línea de usuarios de cigarrillos electrónicos</b></p>	<p>Sociedad para el Estudio de la Adicción</p>	<p>Los cigarrillos electrónicos se utilizan principalmente para dejar de fumar, pero durante más tiempo que la terapia de reemplazo de nicotina, y los usuarios creen que son más seguros que fumar.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23551515">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23551515</a></p>
<p><b>Impacto agudo del tabaquismo electrónico activo y pasivo sobre la cotinina sérica y la función pulmonar</b></p>	<p>Toxicología por inhalación</p>	<p><b>Conclusión:</b></p> <p>Con respecto al uso a corto plazo, los cigarrillos electrónicos estudiados generan cambios más pequeños en la función pulmonar pero un impacto nicotínico similar al de los cigarrillos de tabaco. Investigación futura debería enfocarse en los efectos del consumo de cigarrillos electrónicos a largo plazo en la salud, incluidos los efectos de dosificación de nicotina.</p>	<p><a href="https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3109/08958378.2012.758197">https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3109/08958378.2012.758197</a></p>
<p><b>Impacto de la variabilidad del sabor en la experiencia del uso de cigarrillos electrónicos: una encuesta en Internet</b></p>	<p>Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública</p>	<p>Los resultados de esta encuesta indican que los aromatizantes líquidos de CE juegan un papel importante en la experiencia general de los usuarios dedicados y respaldan la hipótesis de que son contribuyentes importantes en la reducción o eliminación del consumo de tabaco. Esto debe ser considerado por las autoridades sanitarias; con base en la adopción mínima actual de CEs por parte de los jóvenes, es razonable apoyar que cualquier regulación propuesta asegure que los aromatizantes estén disponibles para los consumidores de CE, al mismo tiempo que se impongan restricciones al uso por parte de los jóvenes (especialmente los no fumadores) para evitar la penetración futura del uso de CE en esta población.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3881166/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3881166/</a></p>
<p><b>Evaluación de la selección de niveles de nicotina y patrones de consumo de cigarrillos electrónicos en un grupo de "vapeadores" que habían logrado una sustitución completa del consumo de tabaco</b></p>	<p>Abuso de Sustancias: Investigación y Tratamiento</p>	<p>Los niveles de nicotina parecen jugar un papel importante para lograr y mantener la cesación de fumar en el grupo de personas motivadas. temas estudiados. Se usaron líquidos con alto contenido de nicotina, mientras que se reportaron pocos efectos secundarios leves y temporales. Las propuestas sobre regulación deberían considerar los patrones de uso pragmáticos de CEs, especialmente en los consumidores que han sustituido por completo el tabaquismo.</p>	<p><a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3772898/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3772898/</a></p>

<b>Comparación de los efectos del vapor del cigarrillo electrónico y el humo del cigarrillo sobre la calidad del aire interior</b>	Toxicología por inhalación	2012	Para todos los subproductos medidos, los cigarrillos electrónicos producen exposiciones muy pequeñas en relación con los cigarrillos de tabaco. El estudio indica que no existen riesgos aparentes para la salud humana por las emisiones de cigarrillos electrónicos basados en los compuestos analizados.	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23033998">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23033998</a>
<b>Cigarrillos electrónicos como un método para dejar de fumar: los resultados de la herramienta de una encuesta en línea</b>	Revista estadounidense de Medicina Preventiva	2011	sugieren que los cigarrillos electrónicos pueden ser prometedores como un método para dejar de fumar y que son dignos de estudios adicionales utilizando diseños de investigación más rigurosos.	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21406283">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21406283</a>
<b>RECOPIACIÓN Y SELECCIÓN HECHA POR LA ASOCIACIÓN DE VAPEADORES DE COLOMBIA - ASOVAPE DE MÁS DE 160 ESTUDIOS SOBRE REDUCCIÓN DE DAÑOS Y EFECTIVIDAD DEL USOS DE DISPOSITIVOS DE ADMINISTRACIÓN DE NICOTINA DESDE EL AÑO 2011 AL 2019</b>				